

Zawiadomienie

o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn. Oświetlenie uliczne w niektórych miejscowościach Gminy Grodków – etap II.

I. Odrzucenie oferty.

Wypełniając dyspozycję zawartą w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 grudnia 2017r. Sygn. Akt; KIO 2535/17 informuję o unieważnieniu czynności wyboru jako najkorzystniejszej - oferty złożonej przez wykonawcę – „EL-MAR” sp. z o. o. Pl. Wolności 16/5, 46-380 Dobrodzień, oraz dokonaniu odrzucenia oferty Wykonawcy „EL-MAR” sp. z o. o. Pl. Wolności 16/5, 46-380 Dobrodzień.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła w części zarzuty odwołania wniesionego przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: PPHU PIOMAR sp. z o. o., Michałowice 169, 49-314 Pisarzowice, PIOMAR Piotr Chandoha, ul. Sadowa 7, 49-313 Lubsza i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty Wykonawcy „EL-MAR” sp. z o. o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

W związku z powyższym Zamawiający powtórzył czynność badania i oceny ofert oraz dokonał unieważnienia czynności wyboru oferty z dnia 23 listopada 2017r. oraz odrzucenia oferty Wykonawcy „EL-MAR” sp. z o. o., o czym, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia wykonawców.

W dniu 23 listopada 2017r. Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy „EL-MAR” sp. z o. o. jako najkorzystniejszej.

W dniu 28 listopada 2017r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: PPHU PIOMAR sp. z o. o., Michałowice 169, 49-314 Pisarzowice, PIOMAR Piotr Chandoha, ul. Sadowa 7, 49-313 Lubsza wnieśli odwołanie w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na czynności podjęte przez Zamawiającego tj.:

- 1) wybór oferty „EL-MAR” sp. z o. o. jako najkorzystniejszej,
- 2) zaniechanie odrzucenia oferty „EL-MAR” sp. z o. o. jako zawierającej rażąco niską cenę,
- 3) zaniechanie czynności zwrócenia się do Wykonawcy P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik o udzielenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz zaniechanie odrzucenia oferty P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik,
- 4) zaniechanie czynności wyboru oferty PPHU PIOMAR sp. z o. o., PIOMAR Piotr Chandoha jako najkorzystniejszej.

Odwołanie zostało uwzględnione przez Krajową Izbę Odwoławczą w zakresie pkt 1 - 3 powyżej zgodnie z Wyrokiem z dnia 18 grudnia 2017r. Sygn. Akt; KIO 2535/17.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił czynność wyboru oferty „EL-MAR” sp. z o. o. oraz odrzucił ofertę „EL-MAR” sp. z o. o. jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz której złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

II. Unieważnienie postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: pn. Oświetlenie uliczne w niektórych miejscowościach Gminy Grodków – etap II zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu do zamawiającego wpłynęło 5 ofert, o następujących cenach :

1.	PPHU PIOMAR sp. z o. o., Michałowice 169, 49-314 Pisarzowice PIOMAR Piotr Chandoha, ul. Sadowa 7, 49-313 Lubsza	1.179.889,80
2.	„EL-MAR” sp. z o. o. Pl. Wolności 16/5, 46-380 Dobrodzień	1.000.332,60

3.	WASBUD Robert Wąs ul. Wrocławska 51, 49-200 Grodków	1.403.492,37
4.	P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik Olszyna, ul. Klonowa 8, 42-284 Herby	1.094.198,34
5.	Amikar Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Mieczysław Kokurowski ul. Słowiańska 13d, 48-300 Nysa	1.330.404,44

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 960.000,00 zł brutto.

Zamawiający zwiększył kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty Wykonawcy „EL-MAR” sp. z o. o. oraz w dniu 23 listopada 2017r. dokonał wyboru oferty.

W dniu 28 listopada 2017r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: PPHU PIOMAR sp. z o. o., Michałowice 169, 49-314 Pisarzowice, PIOMAR Piotr Chandoha, ul. Sadowa 7, 49-313 Lubsza wnieśli odwołanie w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na czynności podjęte przez Zamawiającego tj.:

- 5) wybór oferty „EL-MAR” sp. z o. o. jako najkorzystniejszej,
- 6) zaniechanie odrzucenia oferty „EL-MAR” sp. z o. o. jako zawierającej rażąco niską cenę,
- 7) zaniechanie czynności zwrócenia się do Wykonawcy P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik o udzielenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz zaniechanie odrzucenia oferty P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik,
- 8) zaniechanie czynności wyboru oferty PPHU PIOMAR sp. z o. o., PIOMAR Piotr Chandoha jako najkorzystniejszej.

Odwołanie zostało uwzględnione przez Krajową Izbę Odwoławczą w zakresie pkt 1 - 3 powyżej zgodnie z Wyrokiem z dnia 18 grudnia 2017r. Sygn. Akt; KIO 2535/17.

W związku faktem, że cena oferty Wykonawcy P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik w wysokości 1.094.198,34 zł brutto przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy P.H.U. „MEMFIS” Adam Myrcik do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z czym postępowanie zostało unieważnione.

Podstawę do unieważnienia postępowania stanowi Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie niniejsze zamieszcza się
na stronie internetowej
Zamawiającego
w dniu 04.01.2018r.

BURMISTRZ

Marek Antoniewicz